CALLING ATTENTION

TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE UNDER RULE 61

Delay in the Completion of Edathua Thakazhi Road.

Mr. Speaker : Order. Order. A reply is due to an earlier notice under Rule 61, by Shri Thomas John.

Minister for Public Works (**Shri P. P. Ummer Koya**) : Sir, the construction of the Ambalapuzha-Edathua road was started in 1955. The road consists of two portions :

1. Portion from Ambalapuzha to Thakazhi (4 miles 2 figs.)
2. Portion from Thakazhi to Edathua (3 miles 7 figs.)

The first section has been completed and opened for traffic and regular transport services are in operation up to Thakazhi. The road work for the portion from Thakazhi to Edathua has been completed but the construction of the bridges has yet to be completed.

There are four bridges in the portion from Thakazhi to Edathua, in varying stages of construction.

They are :

1. Chekkidicaud bridge—completed in all respects.
2. Kozhimukku II canal bridge—Bridge portion completed
3. Parathara bridge—Deck not constructed.
4. Kelamangalam bridge—Bridge portion completed.

The four bridges were taken up for construction more or less simultaneously. The approach embankment was formed to the full height for the Chekkidicaud bridge when suddenly it sank into the soft ground below causing also damage to the structure. It may be noted that the Kuttanad clay soil over which the road is formed is of very loose consistency which cannot sustain heavy loads. The embankment referred to is about 22 ft. above original ground level in order to provide sufficient clearance for navigation under the bridge. Such a high embankment cannot be supported by the loose soil below and hence the collapse. The approaches to the other bridges were also formed to various heights and further work was stopped due to the damage to the Chekkidicaud bridge.

Detailed investigation like taking borings and collection of soil and subsoil particulars, have been conducted by the departmental officers. As a result of the subsequent slip-circle analysis and soil testing at the Engineering College Laboratories, it has been found that the only way to solve this problem is to limit the height of embankment to about 12ft. height and to cover up the rest of the sloping approach with a series of land spans. This obviously is a very costly proposition. What has been earlier attempted was an over-simplification of a fairly difficult, costly and complicated problem,.....

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ : മന്ത്രി വായിക്കുന്നതിന്റെ കോപ്പി മേശപ്പുറത്തു വച്ചാൽ സൗകര്യംപോലെ വായിച്ചു അത്ഥം മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളാം.

Shri P. T. Chacko : Sir, Ministers are entitled to make statements and if another document is referred to while reading, that has to be placed on the Table. That is the precedent in other legislatures.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഈ. പി. ഗോപാലൻ : മന്ത്രിമാക്കു് സ്റ്റേറ്റുമെൻറു് വായിക്കുന്തിനു് ചില പ്രത്യേക സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ളതു് വായിക്കാതെ നിവൃത്തിഹമില്ല. ഇപ്പോഹം വായിക്കുന്നതു് മേശപ്പുറത്തുവച്ചാൽ എല്ലാവർക്കും സൗകര്യമായിരിക്കുമെന്നേ ഞാൻ പറഞ്ഞതിനർത്ഥമുള്ളൂ.

Mr. Speaker : The Minister has already read half of the statement. Let him continue.

Shri P. P. Ummer Koya : Encouraged by the fact that some of the bridge approaches 17 to 18 ft. high in the Alleppey-Changanacherry Road, are still standing without appreciable settlement. It has now been proposed to lower the deck of all these bridges by about 6 to 10 ft. so as to permit of ordinary boat traffic only. The decks so lowered are proposed to be supported on reinforced concrete trestles which are in turn supported by groups of piles driven outside the deck portion. Consequent on the lowering of the decks additional land spans are required only for two of the bridges. Necessary heavy duty jacks are also being ordered for the purpose of lowering the decks.

Instructions are being issued to the Superintending Engineer on the above lines to provide additional protective works to all the four bridges.

It is proposed to take up the work in the next financial year.

Mr. Speaker : We pass on to Legislative Business.

LEGISLATIVE BUSINESS

The Kerala Land Reforms Bill, 1963 (continued)

Clause 2 (52)

Mr. Speaker : Smt. Gouri may continue her speech.

ശ്രീമതി. കെ. ആർ. ഗൗരി : ഞാൻ ഇന്നലെ സ്മാൾ ഹോൾഡേഴ്സിന്റെ നിവൃത്തനത്തെസംബന്ധിച്ച സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു. സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട ചർച്ചയ്ക്കു എടുക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് മന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ച പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കു് മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം സ്മാൾ ഹോൾഡേഴ്സിന്റെ വ്യാഖ്യാനം. മാറുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമെന്നുള്ള നിലയിൽ അതു കുറച്ചു കൂടുതലാണെന്നുള്ള ധാരണ അസംബ്ലിയിൽ ജനിപ്പിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ സംസാരിച്ചതായിട്ടാണു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു്. അതാണു് കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഞാൻ സംസാരിച്ചപ്പോഹം നിയമസഭയിൽ മന്ത്രി തന്ന വാഗ്ദാനത്തിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം പിന്നോട്ടുപോകുകയാണെന്നു പറയാനുള്ള കാരണം. അന്നു സഭയ്ക്കു തന്ന ധാരണയ്ക്കു് വിപരീതമായ നിലയിലാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദഗതിയും വന്നതു്. മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്ന ഭേദഗതിമൂലം സ്മാൾഹോൾഡർക്കു് മുമ്പുകൈവശം വയ്ക്കാവുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശം വയ്ക്കാവുന്ന നിലയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞകാലത്തു് യഥാർത്ഥ സ്മാൾഹോൾഡർ ആരായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിരുന്ന ധാരണയ്ക്കു വിപരീതമായി ഈ ബില്ലിൽ വ്യക്തമായി കാണാവുന്ന ഒരു വസ്തുത സ്മാൾഹോൾഡർ എന്ന പേരു് ഉപയോഗിച്ചു് മേലെക്കിടയിലുള്ള വസ്തു ഉടമസ്ഥർക്കു് കുറെ കൂടുതൽ വസ്തു മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നു ഒഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യവും യഥാർത്ഥ Small holder നു് അനുകമ്പ കാണിക്കേണ്ടവർക്കു് ഒരിഞ്ചു് ഒഴിപ്പിക്കാൻ അവകാശമില്ലായ്മയും. ഈ സ്മാൾഹോൾഡറുടെ നിവൃത്തനം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റിയും. തന്നെ സ്മാൾഹോൾഡർക്കു് ഒഴിപ്പിക്കാൻ അവകാശം നൽകുന്ന പതിനേഴാം വകുപ്പുകൂടി കൂട്ടിചേർത്തു് നോക്കേണ്ടതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly